

**HACIA LA TRANSFORMACIÓN DE SU CULTURA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA
EN PEDAGOGÍA DE LA FES ARAGÓN, ENTRE LA REALIDAD Y LA UTOPIA.
ESTUDIO DE CASO DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS DOCENTES**

*RUMO À TRANSFORMAÇÃO DE SUA CULTURA ACADÊMICA DO MESTRADO EM PEDAGOGIA DE
FES ARAGÓN, ENTRE A REALIDADE E A UTOPIA. ESTUDO DE CASO NA PERSPECTIVA DE SEUS
PROFESSORES*

Mauro Gelacio Peralta Silverio⁶

RESUMEN: Esta investigación se realizó para la obtención del grado de doctorado, en el programa de posgrado de pedagogía de la FES Aragón, UNAM. Por la aplicación de diversas políticas educativas en nuestro país en el posgrado, llegaron a la Maestría en Pedagogía transformaciones institucionales entre los años 2005 hasta el 2009, con el objeto de mejorar la calidad educativa que ofrece a los estudiantes; por lo tanto la investigación buscó conocer en que medida las innovaciones implementadas han incrementado la calidad en la formación de los estudiantes, a partir de documentar la voz de los docentes, sobre como han afectado el sentido y significado de sus acciones. Este proceso se realizó a través de significar una categoría central: “La cultura académica”, que permitió observar como desde “una cultura académica instituida, se transita hacia otra cultura académica instituyente, logrando como producto de las anteriores una cultura académica institucionalizada (Lapassade, 1980). La investigación fue de carácter cualitativo bajo el enfoque interpretativo, se utilizó al estudio de casos como estrategia metodológica para la recolección, análisis e interpretación de la información; así también se construyeron categorías centrales para el análisis del referente empírico: 1.-La gestión escolar estratégica y democrática (IPE, Buenos Aires, 1996); 2.- La planeación estratégica (Frigerio, y Poggi, 1992) y 3.- La evaluación sistemática (Antúnez, 2000). Se concluye en que sí hubo resultados significativos, pero los actores los vivieron de acuerdo con: a) su formación de origen, b) su ingreso a la disciplina pedagógica y c) su situación laboral e institucional.

Palabras clave: Cultura académica, Innovación e intervención pedagógica.

RESUMO: Esta pesquisa foi realizada para obtenção do título de doutor, no programa de pós-graduação em pedagogia da FES Aragón, UNAM. Devido à aplicação de diversas políticas educacionais em nosso país na pós-graduação, ocorreram transformações institucionais no Mestrado em Pedagogia entre 2005 e 2009, com o objetivo de melhorar a qualidade educacional oferecida aos alunos; Portanto, a pesquisa buscou saber até que ponto as inovações implementadas aumentaram a qualidade da formação dos alunos, ao documentar a voz dos professores, sobre como eles afetaram o sentido e o sentido de suas ações. Este processo foi realizado através de uma categoria central: “Cultura acadêmica”, que nos permitiu observar como de “uma cultura acadêmica instituída, caminhamos para outra cultura acadêmica instituinte, alcançando como produto das anteriores uma cultura acadêmica institucionalizada (Lapassade, 1980). A pesquisa foi de natureza qualitativa sob a abordagem interpretativa, foram utilizados estudos de caso como estratégia metodológica para coleta, análise e interpretação das informações; Assim, também foram construídas categorias centrais para a análise do referencial empírico: 1.-Gestão escolar estratégica e democrática (IPE, Buenos Aires, 1996); 2.- Planejamento estratégico (Frigerio e Poggi, 1992) e 3.- Avaliação sistemática (Antúnez, 2000). Conclui-se que houve resultados significativos, mas os atores os vivenciaram de acordo com: a) sua formação original, b) seu ingresso na disciplina pedagógica ec) sua situação profissional e institucional.

Palavras-chave: Cultura acadêmica, Inovação e intervenção pedagógica.

⁶ Docente de diversos niveles educativos (desde básico hasta posgrado), con experiencia en funciones de sub dirección, dirección y supervisión escolar. Realización de funciones de asesoría pedagógica, tutoría; formación, capacitación y acompañamiento a profesionales de la educación. E-mail: gelacioperalta@gmail.com

Contexto de la investigación

El surgimiento de un nuevo orden socioeconómico a nivel mundial, así como también la evolución del paradigma del fordismo-toyotismo como lo identificó Hirsch, (1994); que proponen la creación de los círculos de calidad total y la transformación de los procesos de producción, sugieren cambios en las *políticas educativas* para influir en las instituciones de educación superior buscando su transformación. Por lo que son necesarios cambios en la gestión, en la planeación y en la evaluación de cualquier programa de posgrado, éstos deben estar en concordancia con un proyecto académico del programa educativo de posgrado. Por lo que se considera que esto implica transformar el trabajo individual, aislado y en solitario hacia otro, basado en la academia colaborativa y colegiada, para posteriormente desarrollar nuevas competencias profesionales también en los estudiantes.

Globalización económico-cultural, conocimiento, Políticas internacionales, educación superior

Institución	Proyectos	Gestión
Individualismo		colaboración

Construcción del problema

En este contexto se revisó a la cultura académica del programa, mismo que estaba rebasada por los acontecimientos anteriores.

¿Cómo transformarla por una, acorde con las demandas científicas y sociales?

Un proyecto innovador buscó transformarla, a partir de incidir en las prácticas educativas

Para afrontar nuevos retos se pretende que los programas de posgrado se organicen en torno a proyectos educativos, institucionales, de centro y/o académicos para iniciar una transformación⁷ de su *cultura académica*.

Se pretende que esta categoría atravesase todo el trabajo, retomando los postulados de Lapassade (1980), quien señala que el punto de partida del análisis inicia con *la cultura académica instituida*, que se considera una instancia social que posee en su interior una historia envuelta en un conjunto de reglas, normas, costumbres y tradiciones que se ven reflejadas en las acciones de los individuos, es decir, en las situaciones de la acción y sus estrategias. Lo instituido por este crítico (Lapassade 1980:91), se presenta como una alineación social que se produce en la atomización de sus prácticas y en el olvido de sus orígenes y pautas que le dieron sentido a su existencia. La cultura académica instituida en la maestría en pedagogía se observó con la ausencia de un proyecto

⁷ Las determinación de emplear este término se debe a que la denominación trans-formación, cuida dos sentidos primero, el imponer o ceder funciones, actitudes, conocimientos y/o experiencias y el segundo, que es un concepto epistemológico que alude a un proceso ya sea natural o social. Por lo que también se entiende este acuñamiento en el sentido de cambio desde la dinámica social de la educación.

académico del programa, se privilegió un funcionamiento individualista que generó un aislamiento profesional en términos de lo que señala Pérez, (1998) con una incomunicación psicológica, ecológica y adoptativa de sus actores.

Por otra parte la cultura académica *instituyente* es en la práctica, el acto de cuestionar lo institucionalizado. Representa el proyecto de reconstrucción de la institución. En otras palabras, es el imaginario social que intenta cambiar el transcurso de la historia social, razón por la cual se presenta como la alternativa de liberación de las prácticas instituidas en forma colectiva. La cultura académica instituyente de la maestría en pedagogía, por lo tanto se construyó a partir de proponer cambios en el orden de una gestión escolar estratégica y democrática según la línea argentina (IIFE, Buenos Aires, 1996); una planeación estratégica de acuerdo con los postulados de Frigerio, y Poggi, (1992) y una evaluación sistemática considerando los argumentos de Antúnez, (2000). Este proceso repercutió en el inicio de la transformación de algunas prácticas colaborativas y pretendió favorecer el trabajo en colectivo de sus actores.

Finalmente, la cultura académica *institucionalizada* es el producto de amalgamar lo instituido con lo instituyente, que está en continua transformación por diversas dinámicas institucionales; La cultura académica institucionalizada de la maestría en pedagogía constituyó el proceso resultante de las anteriores, se consolida a muy largo plazo, ya que se observan diversos niveles de participación en sus actores, por diversos factores y circunstancias, que se analizaron en este trabajo de investigación.

La cultura académica por tanto, es un proceso que se conforma por una parte, por la dimensión organizativa que incluye formas de hacer las cosas, tradiciones, normas, valores, creencias y rutinas que se constituyen; que se van instituyendo paulatinamente en la institución; y por otra parte, tiene que ver con el conjunto de ideas, creencias, hábitos, prácticas, mentalidades y comportamientos que a lo largo de algún tiempo, constituye una tradición del académico, que se manifiestan inicialmente como producto de su formación inicial, se va transformando de acuerdo con su ingreso al campo disciplinar y finalmente, continua adecuándose a las condiciones institucionales en donde labora; ésta cultura del académico varía de acuerdo con distintos contextos. Su estudio es fundamental para comprender y mejorar procesos organizativos de las instituciones, para iniciar una transformación de la cultura escolar de los actores y promover formas de trabajo colaborativo. Para transformar la práctica docente, se debe mejorar su proceso de formación permanente, lo cual repercute en la mejor formación de los estudiantes.

Problema de investigación

¿Desde dónde construirla? ¿Qué analizar? ¿Para qué?

¿Cómo transformar concepciones, normas, valores, perspectivas, creencias, expectativas, actitudes, mitos ceremonias; integradas en costumbres o ritos?

Justificación

Carencia de estudios empíricos, documenten la práctica de los actores,

Éstos no saben como la realizan, no la analizan,

Desconocen sus resultados

No saben ¿Qué cambiar? ¿Cómo? ¿Para qué?

Es fundamental la búsqueda de sentidos y significados para comprender, interpretar y resignificar.

Propósitos de la investigación

Nivel de análisis	Problema	Finalidad
1.- Programa de posgrado	¿Cómo iniciar un proceso de transformación de su cultura académica de la maestría?	Investigar a partir de que mediaciones se logró
2.- Grupal	¿Porqué impulsar un trabajo grupal y colaborativo?	Comprender el papel del liderazgo pedagógico
3.- Individual	¿Qué sentido tuvo esto para los actores?	Documentar significado y sentir de los actores

Perspectiva Teórica

Su transformación (Lapassade,1980) atraviesa tres momentos:

a) Parte de una cultura académica instituida, Incorporación del término; Clark (1987), Schein (1989), Austin (1989), Tristán Pérez (1997). Conceptualización; Clark (1991), Garritz (1997), Martínez (1998), Tapia (2000), Villa (2001), Galaz (2002) y Milic (2007).

b) Construye otra cultura académica instituyente

Configuración; Chavoya (2001), Vilora y Galaz (2006).

Descripción de rasgos; Lustig y Koester (1999), Milic (2007).

c) Da por resultado cultura una académica institucionalizada

Transformación de la cultura del académico; Chevallard (1998), Valima (1998), Milic (2007).

Perspectiva metodológica

Enfoque Interpretativo (Erickson, 1997)

Método de estudio de casos (Stake, 1998; Murueta, 2004)

Se aborda a partir de niveles y ejes de análisis

Interesa señalar: posiciones, posturas y voces

Recogen testimonios para que los actores se vean reflejados

Para que reflexionen sobre su proceso

Referentes empíricos

No	Referentes	Instrumento(s)	Propósito(s)	Hallazgos
1.	2 Reuniones de profesores(2003-2005)	Documentos de trabajo del claustro de profesores, en la ENEP-A	Recuperar y sistematizar su experiencia docente	<i>Necesidad y demanda</i> de trabajo colaborativo y colegiado.
2.	1 Diagnóstico situacional del posgrado de Aragón, (2005)	Cuestionarios a docentes (24) y alumnos(22) de la maestría, sobre: 1. Actores,2.-Programa de posgrado, 3.-procesos y prácticas de formación, y 4.- Condiciones institucionales.	Comprender la situación del programa, para hacer ajustes y transformaciones.	Cultura académica <i>centrada sólo en una docencia</i> individualizada. Ausencia de las funciones sustantivas. Tipología y caracterización de los profesores
3.	Reestructuración de grupos y líneas de investigación	Entrevistas a los responsables de línea de investigación	Entender el proceso de la conformación de grupos de trabajo	Oposiciones resistencias, rupturas y divergencias “naturales”
4.	Observación de coloquios (2006)	Videograbaciones en diferentes campos de la maestría	Comparar como se realizaba por campo	Contradicciones entre perfiles de tutores y alumnos; con los proyectos
5.	Análisis de las reuniones de evaluación de Vivero alto (2007-2008) y Tlatelolco 2009	Grabaciones de las participaciones de responsables de línea de investigación, para conocer avances del documento fundacional	Teorizar en como cada línea se concibe y organiza; sus propósitos formativos que ofertan a sus alumnos	Existían diferentes niveles de trabajo y consolidación de líneas de investigación; que se reflejaron en los documentos fundacionales
6.	Ferías de la maestría en	Grabaciones y evidencias de las participaciones de los actores, para socializar el trabajo	Difusión de la producción y formas de trabajo de cada línea de	Diferentes formas de proyección y presentación de los productos de cada actor

	pedagogía (2008-2009)	académico, que realizan por línea de investigación	investigación por parte de los actores	
7.	Documentos fundacionales por línea de investigación	Entrevista a la responsable de la concentración de los documentos fundacionales de las líneas de investigación	Obtener la visión global de la constitución de los documentos fundacionales	No había claridad sobre la filosofía y propósito del documento fundacional
8.	Aplicación del trabajo de campo final	Entrevistas a los informantes claves (9), participantes en el trabajo de campo	Conocer la forma en que los actores significan el proceso	Identificar testimonios para construir categorías de análisis

Informantes clave y criterios de selección

Cantidad	Informantes clave:	Clave literal	Criterios de selección	Clave numeral
1	Jefe de la división de estudios de posgrado	(A)	Profesor-tutor del programa	01
1	Responsable del programa de la maestría en pedagogía	(B)	Profesor-tutor del programa	02
2	Responsables de línea de investigación	(D)	Profesores-tutores del programa	04, 06
4	Fundadores de la maestría en pedagogía	(C)	Egresados y profesores-tutores	05, 07, 08 y 09
1	Responsable de sistematizar documentos fundacionales	(G)	Egresada y profesora	03
	Tutor	(E)		
	Docente	(F)		

Estructura de análisis del dato empírico

Capítulo I	Capítulo II	Capítulo III	
Cultura académica instituida	Cultura académica instituyente	Cultura académica institucionalizada	Conclusiones y recomendaciones
Diagnóstico situacional de la maestría	Construcción del marco teórico *Revisión de la literatura *Enfoque teórico *Elementos conceptuales	Metodología de la investigación *Estudios de casos *Interpretativa *Referentes empíricos	Continuar con el proceso de consolidación

1.Cultura de origen del académico *Perfil profesional *Formación pedagógica *Preponderancia de la docencia	1. La Gestión escolar democrática *Conceptualización *Transformación cultural del docente *Trabajo colaborativo, en equipo *Liderazgo pedagógico	1.Cristalizar la gestión democrática *Importancia prospectiva de la gestión *Autonomía pedagógica *Significación del actor	*Articular las funciones sustantivas *Evaluación de la currícula, fortalecer líneas de investigación *Crear cuerpos académicos para la generación del conocimiento
2.Conformación de grupos *Barones (Bardisa) *Innovadores *Incorporados	2. La planeación estratégica *Diagnóstico situacional *Proyecto académico *Documento fundacional	2. Continuar la planeación estratégica *Modelo de coordinación colegiada y pedagógica *Funciones y tareas de coordinación escolar *El liderazgo colaborativo o pedagógico	*Construir redes, vínculos para potencializarlo a nivel nacional e internacional *Publicar para regresar hallazgos a los actores y aportar al campo *Formar líderes pedagógicos, autónomos por líneas
3.Significación de los actores *Oposición y resistencias *Innovadores e impulsores *Esperanzados.	3.La evaluación sistemática *Liderazgo pedagógico *Contradicciones en el trabajo grupal *Micropolítica y regulación docente	3.Fortalecer la evaluación sistemática interna y externa, institucional y la autoevaluación	*Evaluación del programa por el Conacyt, de la producción académica y del trabajo colaborativo.

Construcción de ejes, unidades y significaciones

Nivel de análisis	Eje de análisis	Unidades de análisis	Significación de hallazgos
Programa	Gestión escolar democrática	Conformación de grupos de trabajo	*Barones *Innovadores *Incorporados
Grupal	Planeación Estratégica	Transición de la cultura del académico	*Perfil profesional *Ingreso a la disciplina pedagógica *Ingreso a la institución

Individual	Evaluación Sistemática	Significación de los actores	*Oposición y resistencias *Innovación, flexibilización curricular y colaboración. *Se están incorporando culturalmente al programa.
------------	------------------------	------------------------------	---

Hallazgos

Barones:

“la calidad cuesta...inversión en capital humano, en formación, en recursos materiales, en infraestructura, y aquí no se tiene nada de eso.... la disposición no lo es todo (no es suficiente), o sea necesitas condiciones”....

“tú no puedes sostener un plan o un diseño curricular, un programa si no tienes la infraestructura académica, económica y material, o sea todo eso en conjunto, se requiere”...

“aquí me parece que, quien guie el programa esté dispuesto a que todos se articulen... pero se sigue dejando haber quien quiere participar (se deja abierto)”....

“la experiencia nos demuestra que como en todo va a ver profesores que se resistan a ese cambio, que simplemente el hecho que hay que trabajar más, pues nos genera conflicto”...

Innovadores:

“noto cambios este, casi me atrevería a decir abismales...una cultura totalmente diferente a lo que se venía llevando a cabo con anterioridad”...

“muchísimo más trabajo académico, más exigencia, en términos de definirnos sobre una línea de trabajo, sobre un campo de conocimiento, se nos convoca a agruparnos, a participar de manera colegiada”

“Estas nuevas dinámicas , le dan un sentir y razón al programa... se va generando poco a poco, ..una vida académica diferente, que tiene que ver con actividades que recuperan los proyectos de los profesores, pero también se empieza a recuperar a los alumnos de manera, organizada, un tanto articulada”....

Incorporados:

“aquí tenemos cada uno de los profesores la libertad de asumir un compromiso ante la propuesta, y cada uno decidimos si la asumimosentonces...se nos deja la libertad”...

“hay gente que se acaba de integrar, y que como todo, tienen que adaptarse, tienen que entender cuál es la dinámica del programa, cuál o cuáles son las filosofías que están en juego”...

“Y que eso, es un proceso lento, no es una cuestión que se va dando rápidamente, ni yo creo que sea un cambio que se va a dar de la noche a la mañana”....

Resultados

1. Permitió analizar el rol y posición asumida por sí mismo
2. La confrontación cultural del académico enfrenta negación, crisis y disposición; acorde con su perfil profesional, concepción disciplinar y con el programa
3. Significación mostró negación, indiferencia, innovación y colaboración, acorde al grupo en el que se asume
4. Implicación del actor, sobre la reflexión de su práctica educativa
5. No es sencillo analizar a profundidad sentidos y significados del actor.

Conclusiones

La investigación en gran medida cubrió sus objetivos al integrar mediaciones del programa, con acciones concretas para iniciar su proceso de transformación

Lo que influyó en prácticas educativas, como el trabajo colaborativo generando conflictos

Documentó algunos significados y sentidos de los actores, así como el papel del liderazgo pedagógico

Se puso al descubierto las relaciones e interacciones de poder y saber, que asumen los actores en un programa de posgrado

Se observó así mismo que las pugnas entre grupos por el poder institucional no desaparecen, sino que se acentúan

Señala alguna propuesta ante el embate acríptico de las políticas neoliberales, acorde a la cultura académica instituyente.

Referencias

ALFIZ, Irene (1997), *El proyecto Educativo Institucional. Propuestas para un diseño colectivo*, Buenos Aires, Aique.

ÁLVAREZ Manuel, Antúnez Serafín et al (2007), *El proyecto educativo de la institución escolar*, Barcelona, Graó.

ANDER-EGG, Ezequiel (2005), *El trabajo en equipo*, Córdoba, Espartaco.

ANTÚNEZ, Serafín (1993), *Claves para la organización de centros escolares (Hacia una gestión participativa y autónoma)*, Barcelona, ICE-HORSORI.

_____ (2000), *El proyecto educativo del centro*, Barcelona, Graó.

_____ (2004), *Organización escolar y acción directiva*, México, SEP.

ANTÚNEZ, Serafín; Bonals, Joan et al (2002), *Dinámicas colaborativas en el trabajo del profesorado*, Barcelona, Graó.

ANTÚNEZ, Serafín y Gairín J (2003), *La organización escolar. Práctica y fundamentos*, Barcelona, Graó.

ANUIES (2000), *La Educación Superior en el siglo XXI: Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*, México.

_____ (2004), *Acciones de transformación de las universidades públicas mexicanas 1994-2003*. ANUIES, México.

_____ (2004), *Documento estratégico para la innovación en la educación superior*. México, UPN.

ALCÁNTARA, Santuario et al (1998), *Educación, democracia y desarrollo en el fin de siglo*, México, S. XXI.

ARGUDÍN, Y (2006), *Educación basada en competencias: Nociones y antecedentes* México, Trillas.

ARREDONDO, Galván M (2004), *Campo científico y formación en el posgrado. Procesos y prácticas de las ciencias experimentales en la UNAM*. México, CESU-Plaza Valdez.

BANCO MUNDIAL (1998), *Más allá del consenso de Washington. La hora de la reforma institucional*. Washington.

_____ (2000), *La Educación Superior en los países en desarrollo. Peligros y promesas*, Washington.

BALLS, S. (1989), *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. Barcelona, Paidós/MEC.

BATANAZ, Palomares Luis (1996), *Investigación y Diagnóstico en Educación: Una Perspectiva Psicopedagógica*. Málaga, Aljibe.

BAUDRIT, Alain (2000), *El tutor: procesos de tutela entre alumnos*. Barcelona, Paidós.

BECHER, Tony (2001), *Tribus y territorios académicos*, Barcelona, Gedisa.

BERTELY, Busquetes, María (2004), *Conociendo nuestras escuelas*, Barcelona, Paidós.

BLEJMAR, Bernardo (2006), *Gestionar es hacer que las cosas sucedan*. Buenos Aires, Novedades educativas.

BONALS, Joan (2007), *El trabajo en equipo del profesorado*. Barcelona, Graó.

CAMARENA, Ocampo, E (2006), *Investigación y pedagogía*. México, Gernika.

- CARBONELL Sebarroja, Jaume (2001), *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid, Morata.
- CLARK, Burton (1991), *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*. México, UAM-Nueva Imagen.
- _____ (1997), *Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia*. México, UNAM-Porrúa.
- _____ (2000), *Creando universidades innovadoras. Estrategias organizacionales para la transformación*. UNAM, México, Porrúa.
- CONTRERAS, J (1999), *La autonomía del profesorado*. Madrid, Morata.
- DELORS, J (1996), *La educación encierra un tesoro. Informe de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Santillana/UNESCO,
- DE GARAY, Sánchez A (2004), *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Barcelona-México, Ediciones Pomares.
- DÍAZ BARRIGA, Ángel (2007), *Evaluación y cambio institucional*. México, Paidós.
- _____ (2008) *Evaluación para la transformación institucional*. México, Plaza Valdés-IISUE.
- _____ (2008) *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana*. México, IISUE-UNAM.
- DUCOING, P; Pasillas, M. y Serrano, J (1993), *Estado del conocimiento. Sujetos, actores y procesos de formación II (8)*. México, COMIE.
- ELIZONDO, Huerta et al (2001), *La nueva escuela. Dirección, liderazgo y gestión escolar*. México, Paidós.
- ESQUIVEL, Larrondo, Juan Eduardo (2002), *La universidad hoy y mañana II. El posgrado latinoamericano*. México, CESU-Plaza y Valdez.
- EZPELETA, Justa y Furlán, Alfredo (2004), *La gestión pedagógica de la escuela*. México, UNESCO.
- FRIGERIO, G. y Poggi, M. (1992) *Las instituciones educativas de Cara y Ceca. Elementos para su gestión*. Troquel. Buenos Aires.
- FULLAN, M. y Hargreaves, Andy (1997), *¿Hay algo por lo que merezca la pena luchar en la escuela?*, Morón-Sevilla, Publicaciones MCEP.
- _____ (2001) *La escuela que queremos*. México, SEP.
- GAIRÍN, J. (2000), «La colaboración entre centros educativos». *En Organización y Gestión de Centros Educativos*. Barcelona, Praxis.
- GEERTZ, Clifford (1992), *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa.

- GIMENO, J. (Coord.); Beltrán, F.; Salinas, B., y San Martín, A. (1995), *La dirección de centros: análisis de tareas*. Madrid, MECD/CIDE
- GIMENO, Sacristán et al (2002), *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata.
- GLAZMAN, Nowalski, Raquel (2003), *Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria*. México, Paidós.
- GOETZ, J. P y Lecompte, M. D (1988), *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- GONZÁLEZ, María Teresa (2003), *Organización y gestión de centros escolares, dimensiones y procesos*. España, Pearson, Prentice Hall.
- GUARRO, Pallás, A (2005), *Los procesos de cambio educativo en una sociedad compleja*. Madrid, Pirámide.
- GUEVARA Niebla, Gilberto et al (1994), *La Educación y la Cultura ante el Tratado del Libre Comercio*. México, Nexos-nueva imagen.
- GVISHIANI, D (s/a), *Organización y gestión*. México, Ediciones de Cultura Popular.
- HARGREAVES Andy (1999), *Profesorado, cultura y posmodernidad*. Madrid, Morata.
- HARGREAVES, Andy; Lorna Earl (2001), *Aprender a cambiar*. La enseñanza más Allá de las materias y los niveles. Barcelona, Octaedro.
- HELLER, Ágnes (1977), *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona, Península.
- HERNÁNDEZ, Sampieri, Roberto et al (1994), *Metodología de la Investigación*. México, Mc Graw Hill.
- LAPASSADE, G (1980), *Socioanálisis y potencial humano*. Barcelona, Gedisa.
- _____ (1999) *Grupos, organizaciones e instituciones*. Barcelona, Gedisa.
- LATAPÍ, Sarre, Pablo (1993), *Lecturas para Investigadores de la Educación*. Vol. VIII.
- _____ (1994) *La Investigación Educativa en México*. México, FCE.
- MARÍN, Méndez, Dora Elena (2008), *Los estudiantes de ingeniería civil*. México, IISUE-Plaza y Valdés Editores.
- MORENO, Bayardo, María Guadalupe (2000), *Problemática de los posgrados en educación en México*. México, Universidad Autónoma del Carmen.
- _____ (2006) *Formación para la investigación en programas doctorales*. México, Universidad de Guadalajara.
- MORIN, Edgar (1990), *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa.
- _____ (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México, UNESCO.
- _____ (2008) *La mente bien ordenada*. México, S.XXI.

- MURUETA, Marco E (2004), *Alternativas metodológicas para la investigación educativa*. México, Amapsí-CESE.
- _____ (2005), *Culturas escolares y aprendizaje organizativo*. México. Amapsí-CESE.
- NAMO de Mello, Guiomar (1998), *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México, SEP-UNESCO-OEI.
- O.C.D.E. (1991), *Escuelas y calidad de la Enseñanza*. Informe internacional. Barcelona, Paidós/MEC.
- OLMOS, Roa Andrea (2001), *La cultura colaborativa en las aulas universitarias: La promoción del desarrollo cognitivo y directivo de los estudiantes*. México, UNAM.
- ORNELAS, Carlos et al (2001), *Investigación y políticas educativas: Ensayos en honor de Pablo Latapí*. México, Santillana.
- PACHECO, Méndez T et al (2000), *Evaluación académica*. México, FCE. CESU-UNAM.
- PARCERISA, Aran A (2007), *El proyecto educativo de la institución escolar*. Claves para la innovación educativa. Barcelona, Grao.
- PAREDES de Meañes, Z (1996) *Proyecto institucional en el marco de las transformaciones educativas*. Buenos Aires, El ateneo.
- PÉREZ, Gómez Ángel (1998), *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid, Morata.
- PERRENOUD, Philippe (2004), *Diez nuevas competencias para enseñar*. México, SEP.
- PIAGET, Jean (1987), *Psicología y pedagogía*. México, SEP- Ariel.
- PIÑA, Osorio J. M (1998), *La interpretación de la vida cotidiana escolar*. Tradiciones y prácticas académicas. México, UNAM, CESU-Plaza y Valdez.
- POZNER DE WEINBERG, Pilar (1995), *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*. Buenos Aires, Aique.
- PRAWDA, Juan y Flores Gustavo (2001), *México educativo revisitado*. México, Océano.
- REYNAGA, Obregón Sonia et al (2007), *El posgrado en la universidad de Guadalajara procesos de formación –memoria de una gestión- 2001-2006*. México, Universidad de Guadalajara.
- ROJAS, Moreno Ileana (2005), *Trayectorias conceptuales y entramados discursivos en el campo pedagógico en México (1934-1989)*. México, Ediciones Pomares.
- RUBIO OCA, Julio (2006), *La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006: un balance*. México, Fondo de cultura económica-SEP.
- Ruíz Del Castillo, A (2001), *Educación superior y globalización. Educar ¿para qué?* México, Plaza y Valdés.

SÁNCHEZ, Puentes Ricardo (2001), *Pensar el posgrado. La eficiencia terminal en ciencias sociales y humanidades en la UNAM*. México, CESU. Plaza y Valdés Editores.

_____ (2006) *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación científica en ciencias sociales y humanas*. México, UNAM. CESU. ANUIES.

SCHMELKES, Sílvia (1995), *Hacia una mejor calidad en nuestras escuelas*, México, SEP.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (1999), *Cuadernos para transformar nuestra escuela*. No. 1 y 2 ¿Cómo conocer mejor nuestra escuela? Elementos para el diagnóstico. México, Cooperación española.

_____ (2002), *Antología de gestión escolar*. Programa de carrera magisterial. Factor preparación profesional. México, SEP.

STAKE, E. R (2007), *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.

TEDESCO, Juan Carlos (2000), *Educación en la sociedad del conocimiento*. México, Fondo de cultura económica.

TRISTÁ, Pérez, B (1997), *Cultura Organizacional. Culturas académicas*. México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (2001), *Programas de la Maestría y Doctorado en Pedagogía*. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. México, CESU. FES Aragón.

_____ (2006), *Informe de autoevaluación. Maestría en Pedagogía*. FF y L. CESU. FES Aragón. México, UNAM.

_____ (2007), *Reglamento General de Estudios de Posgrado*. México, UNAM.

VRIES, W (2005), *Calidad, eficiencia y evaluación de la educación superior*. Serie universidad contemporánea. Netbiblo.

WEISS, Eduardo (1993), *Estado del conocimiento. El campo de la investigación educativa 1993-2001*; T.11. II Congreso Nacional de la Investigación Educativa. México, COMIE.

WEST, Michael A (2003), *El trabajo eficaz en equipo*. Barcelona, Paidós.

WITTROCK, Merlin C (1997), *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*. Barcelona, Paidós.

ANUIES (1990), “Programa Nacional para el Mejoramiento del Posgrado”, en *Revista de la Educación Superior*. México Vol. 19, No. 1, serie 73.

_____ (1990), “Sistema nacional de universidad abierta” en *Revista de la Educación Superior*. México, Vol. 19, No.1, serie 73.

ARREDONDO, Galván Martiniano et al (1997), “Transición del modelo académico del posgrado en las UNAM. Estudio de caso sobre las prácticas y procesos de formación. México, *Omnia*. No. 36-37.

_____ (2008), “Políticas públicas para el posgrado nacional” Ponencia para COMIE, disponible en línea. México.

BARDISA, Ruíz Teresa (1998), “*Las metáforas de la dirección*”. IV Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas. Módulo III. Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia. UNED.

BARDISA, Ruíz Teresa (2010 a), Glosario. Módulo III. Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

BARDISA, Ruíz Teresa (2010 b), “*De las funciones clásicas a la nueva consideración profesional de la dirección escolar*”. Módulo III. Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

BARDISA, Ruíz Teresa (2010 c), “*La micropolítica de las organizaciones educativas*” Módulo III. Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

BARRÓN, Tirado Concepción (2006), “Currículos innovadores y prácticas académicas para una evaluación alternativa” En *Proyectos educativos innovadores. Construcción y debate*. Pensamiento universitario. Tercera época. No. 99. México, CESU-UNAM.

BRIS, Mario Martín (Coord.) (1998), “*Clima de trabajo y participación en la organización y funcionamiento de los centros de educación*”. España, U. de Alcalá. C.I.D.E.

CHAVOYA, Peña María Luisa (2001), “Organización del trabajo y culturas académicas. Estudio de dos grupos de investigadores de la Universidad de Guadalajara” En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril, Vol. 6 No. 11 COMIE 79-93

DE PUELLES, Benítez Manuel (2010), “*Los sistemas educativos nacionales*”. Módulo II. Gestión de la educación y de la cultura organizativa. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

DE PUELLES, Benítez Manuel y Martínez Boom, Alberto (2010), “*La crisis de los sistemas educativos*”. Módulo II. Gestión de la educación y de la cultura organizativa. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- DE PUELLES, Benítez Manuel y Somoza Rodríguez, J. Miguel (2010), “*La gobernabilidad de los sistemas educativos*”. Módulo II. Gestión de la educación y de la cultura organizativa. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- DÍAZ BARRIGA, Ángel (1990), “*Investigación educativa y formación de profesores. Contradicciones de una articulación*”. Cuadernos del CESU, México, UNAM.
- _____ (2002), “*El problema de la formación intelectual*”. En Esquivel, L. (Coord.) *La Universidad Hoy y Mañana II. El posgrado Latinoamericano*. México, UNAM.
- ERICKSON, Frederick (1997), “Métodos cualitativos de la investigación sobre la enseñanza” en Wittrock, Merlin. *La investigación de la enseñanza II. Barcelona, Paidós*.
- FULLAN, M (1994), “La gestión basada en el centro, el olvido de lo fundamental”, *Revista de Educación*, 304, pp. 147-161.
- FURLÁN, A. y Pasillas, M. A (1993), “*El campo pedagógico*”. En *Cuadernos pedagógicos 5*, México, Universidad de Colima.
- FURLÁN, A. y Pasillas, M. A (1993), “Investigación, teoría e intervención en el campo pedagógico” En *Perfiles educativos, No. 61 pp. 79-94. CESU-IREISIE. México, UNAM*.
- _____ (2002), “La Satisfacción en el Trabajo en Académicos de Tiempo Completo en una Universidad Pública Estatal”, En *Perfiles Educativos. México. Vol. XXIV, Núm. 94, 47-72*.
- GARCÍA, S; Landesmann, M y Gil, A (1993), Académicos. Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, COMIE.
- GARCÍA, S; Grediaga, R. y Landesmann, M (2003), “La génesis y evolución de los cuerpos académicos y de los grupos disciplinarios” En Estado del conocimiento del COMIE. *Sujetos, actores y procesos de formación T. I. México. COMIE-SEP-CESU*.
- GARCÍA, Romero H (2001), “Prácticas y Procesos del Posgrado en Pedagogía: Eficiencia terminal”. En Sánchez Puentes, Ricardo y Arredondo Galván, Martiniano (Coord.) *Pensar el posgrado*, México. CESU/PyV/UNAM.
- GONZÁLEZ G. M^a T. (1994a), “La dirección escolar: más allá de una visión técnica y gerencial. Currículum”. N^o. 8-9. pp. 3-20.
- GONZÁLEZ G., M^a T. (2001), “Dirección y cultura escolar” En P. de Vicente (Coord.): *Viaje al centro de la dirección de instituciones educativas*. Bilbao: Universidad de Deusto
- GINÉS, Mora J (2004), “La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento”. En *Revista Iberoamericana de educación. No. 35. Pp 13-37*.

GÓMEZ, Nashiki A (2007), “Gestión institucional; notas en torno al concepto” En *Revista educación 2001*” México. No. 150, noviembre pp. 33-36.

GONZÁLEZ, Garduño I (1992), ¿Qué significa trabajar en grupo? En *Revista Foro de Educación continua*, Julio-diciembre No. 15 Pág. 5.

GONZÁLEZ, González Ma T (2010), “*Enfoques de la organización y dirección de centros educativos*”. Módulo III. Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

GUEVARA NIEBLA, Gilberto (2009), “Una política educativa para la democracia y la equidad” en: Fortalecimiento para docentes. Cuaderno 5 *Identidad profesional y ética*. México, Fundación SNTE para la cultura del maestro mexicano.

HERMO, Javier y Pitelli, Cecilia (2010), *Globalización y Educación*. Módulo II. Gestión de la educación y de la cultura organizativa. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

HIRSCH, Joachim (1994), “Fordismo y posfordismo. La crisis social actual y sus consecuencias”. En Werner Bonefeld y John Holloway, ¿Un nuevo Estado? Debate sobre la reestructuración del Estado y el capital, editorial Cambio XXI, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Distribuciones, México. Fontamara.

IBARROLA, María de(1997),“La gestión Escolar”,en Gómez Montero (Coord.) pp56-58.

ILRUÑUELA Nájera, Pedro Ma (2010), *Liderazgo educativo y dirección escolar*. Módulo III. Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

LOBATO, Calleros, María Odette (2008), “Organización de los cuerpos académicos: definición, política y estructura básica de premisas de decisión. Caso de estudio en la educación de la ingeniería. Ponencia para COMIE. Disponible en línea.

LORENTE, Lorente, Ángel (2010), *Estructura y cultura organizativa de los centros educativos*. Módulo III. Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

LUCHETTI E, y Berlanda O (1998), *El diagnóstico en el aula conceptos, procedimientos, actitudes y dimensiones complementarias*. Argentina, Magisterio del Río de la Plata.

MAHAMUD, Kira (2010), Glosario del módulo II. *Gestión de la educación y de la cultura organizativa*. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- MARTÍNEZ, Lobatos Lilia (2004), “El currículum flexible: retos ante una formación para la innovación” En *Currículum y actores. Diversas miradas En Barrón Tirado C. Pensamiento universitario, tercera época No. 97* 50-87 pp. México, CESU- UNAM.
- MARUM, Espinosa, Elia et al (2008), “Aportación de elementos teóricos para desmontar la gestión tradicional e impulsar la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior” Ponencia para COMIE. México, Disponible en línea.
- MARTUSCELLI, Jaime (2004), *Presentación*. En: *Campo Científico y Formación en el Posgrado* Arredondo Galván Martiniano. Coord. México, UNAM CESU. Plaza y Valdés.
- MILICIC, B, Utges, G, Salinas, B y San José, V (2004), *Creencias, concepciones y enseñanza en la universidad: Un estudio de caso de desarrollo profesional colaborativo centrado en un profesor de física*. Revista Española de Pedagogía, LXII: 229, pp. 377-394.
- MILICIC, Beatriz et al (2007), La cultura académica como condicionante del pensamiento y la acción de los profesores universitarios de física. En *investigaciones en Ensino de Ciências – V12(2)*, pp.263-284, 2007
- NOVEDADES EDUCATIVAS (2007), *El trabajo grupal y las individualidades*. Año 19. No. 202, Argentina.
- PÉREZ Abril, Mauricio y Barrios Milena (2008), “Cultura académica y escritura en la universidad. Análisis de interacciones y prácticas discursivas soportadas en herramientas virtuales de trabajo colaborativo. Ponencia para COMIE. México, Disponible en línea.
- PIÑA, Osorio, Juan M y Pontón, Claudia (1997),”La eficiencia Terminal y su relación con la vida académica” En *Revista Mexicana de Investigación educativa*, Vol. II México COMIE/UNAM.
- PIÑA, Osorio, Juan M (2002), *Las prácticas y procesos de formación en programas de posgrado de Ciencias Experimentales de la UNAM*. En: Martiniano Arredondo Galván (Coord.) *Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Biomédicas*. México, UNAM. CESU.
- PIÑA Osorio, Juan M (2002), “Las prácticas escolares de los estudiantes de un programa de maestría” En *trabajo social*, México, No. 5, mes Julio, Año 2002, págs.110-123.
- PITTELLI, Cecilia y Hermo, Javier (2010), “*Gestión de la educación y de la cultura organizativa*” Módulo II. La Reforma de los Sistema Educativos. España, CADE 2009-2010.
- PITELLI, Cecilia y Hermo, Javier (2010), *La reforma de los sistemas educativos. Módulo II Gestión de la educación y de la cultura organizativa. Experto Universitario en Administración de la Educación*. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- PRECIADO, Cortés Florentina (2004), “El posgrado en educación en la sociedad del conocimiento” En *Red de posgrados en educación* No. 1 33-39 pp.

_____ (2006), “La cultura académica de los profesores colimenses universitarios: una revisión a partir de la entrevista de historia oral” *En Estudios sobre las culturas contemporáneas*, junio, año/vol. XII, número 23. Universidad de Colima, México pp71-91.

RUGARCÍA, Torres Armando (1990), *¿Es posible vincular docencia e investigación?* Subdirección de investigación. México, Universidad de Chapingo.

SÁNCHEZ, Puentes Ricardo (1993), “Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación” En: *Formular proyectos para innovar la práctica educativa* (pp.17-39) México UPN.

SANTA MARÍA, Martínez María de la Paz (2005), “La formación del investigador en el instituto de ciencias biomédicas de la UNAM “Resumen del proyecto de tesis doctoral. UNAM Facultad de Estudios Superiores Aragón. México, UNAM, Inédito.

_____ (2008), *Documento fundacional del campo IV* “Construcción de saberes pedagógicos” de la Maestría en Pedagogía de la FES A. México, UNAM.

SAN FABIÁN, José Luis (2010), *La gestión de la educación en los centros educativos*. Módulo III Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

SAN FABIÁN, José Luis (2010), *Participación social en la gestión escolar democrática*. Módulo III Dirección de Instituciones Educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011. España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

SILICEO Aguilar, Alfonso et al (1999), *Liderazgo, valores y cultura organizacional*. México, Mc Graw-Hill.

SILVESTRE Oramas, Margarita (2002), “Diagnóstico pedagógico: importante reto a docentes y directivos”. En Zilberstein Torucha, José *Diagnóstico y transformación de la institución docente*. Centro de Investigación y Desarrollo Educativo A.C. México, CEIDE.

SORIANO Ramírez, Rosa Ma (2008), “Instrumentación de una nueva cultura académica en las universidades públicas” Ponencia para COMIE. México, Disponible en línea.

SOUTO González, Xosé Manuel (2001), “Cultura académica, fracaso escolar y reforma de las humanidades” En Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Universidad de Barcelona. No. 96.

TAPIA Uribe, M (2000), “Equilibrio y consenso en el gobierno de la universidad pública en México.” En D. Cazés Menache, E. Ibarra Colado, y L. Porter Galetar (Coords.), *Evaluación, financiamiento y gobierno de la universidad: El papel de las políticas* (pp. 113-124). México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.

TIANA Ferrer, Alejandro (2010), *La evaluación de las escuelas* como instrumento de cambio educativo. Módulo III-B. Dirección de instituciones educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011.España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

TINTO, Vicent (1992), *El abandono de los estudios superiores. Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. En: *Cuadernos de Planeación Universitaria*. México, __UNAM. ANUIES año 6 No.2. 2ª Época.

TINTO, Vicent (1993), “Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores”. En *Perfiles educativos*, No.62 pp. 56-63. México, CESU-IRESE. UNAM.

UNESCO, (1998), *La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción*. Informe de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, Paris, UNESCO.

VALVERDE, Gea, Miguel Ángel (2010), *Autonomía y control entre el Estado y la autonomía*. Módulo III-B. Dirección de instituciones educativas. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011.España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

VALLE, Javier M. y Oller, Ana (2010), *Calidad y educación*. Módulo II. Gestión de la educación y de la cultura organizativa. Experto Universitario en Administración de la Educación. CADE 2010-2011.España, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

VERA, Chávez Yolanda (2003), *Calidad en la educación superior*. México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

VILLA, Lever, L (2001), “El mercado académico: la incorporación, la definitividad y las promociones, pasos para una misma trayectoria de formación”. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6 No. 11, 63-67.

VILORIA H, Esperanza et al (2006), *Campos profesiones y cultura académica en una universidad pública mexicana Ponencia presentada en el 6º. Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad, “El Papel de la Universidad en la Transformación de la Sociedad” México, Puebla, Puebla, 1-3 de junio de 2006*.

CARRILLO Avelar, Antonio (2002), *El vínculo docencia-investigación en la Maestría en Pedagogía de la ENEP Aragón: El retrato de una microexperiencia*. México, ENEP Aragón UNAM. Documento interno de trabajo.

_____ (2006), *Epistemología de la Investigación*. Programa del Seminario, de la Maestría en Pedagogía de la FES Aragón, México, UNAM.

_____ (2006), *Los retos en la formación de Maestros en Pedagogía en la UNAM. La experiencia de la FES Aragón*. México, Documento interno de trabajo.

- _____ (2006), *Eficiencia terminal de egresados de la Maestría en Pedagogía*. División de Estudios de Posgrado e Investigación. Posgrado en Pedagogía. México, FES-A. UNAM.
- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA (2001), *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá.
- CUADERNOS PARA TRANSFORMAR NUESTRA ESCUELA No. 1, 2 y 3. *El proyecto escolar. Una estrategia para transformar nuestra escuela (1999)*. México, SEP.
- Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón (2003), “Seminario-taller de planeación estratégica”. Secretaría Académica del Programa de Posgrado de Pedagogía. México, FES A. UNAM, Documento interno de trabajo, octubre 03.
- ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ARAGÓN (2005), “Segundo curso-taller sobre sistematización de experiencias de trabajo desde la óptica de la planeación estratégica”. México, FES Aragón UNAM. Secretaría Académica del Programa de Posgrado de Pedagogía. Documento interno de trabajo, 31 de enero, 1 y 2 de febrero 05.
- NARANJO Sandoval, H (2008), *Cultura institucional para la calidad educativa*. México, ANUIES. *Antología de trabajo*.
- PEÑA, Antonio (2002), “Breve Manual del Estudiante del Posgrado”. En *Revista de Educación Bioquímica*. No. 2. Vol. 21 Junio 2002. Facultad de Medicina, México, UNAM.
- PRADILLA, Cobos Emilio (2002), *El posgrado en Ciencias Sociales ante la Globalización y la crisis en México*. En Esquivel Larrondo, Juan Eduardo (Coord.) (2002) *La Universidad Hoy y Mañana II. El posgrado Latinoamericano*, México, UNAM.
- PLAN DE DESARROLLO DEL POSGRADO DE LA UNAM 2002-2006 (2002), DGEP México, UNAM. 132 pp.
- RÉBORA, Togno Emilia (2001), *El Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y sus actores*. En Sánchez Puentes, Ricardo y Arredondo Galván, Martiniano (Coord.) (2001) *Pensar el posgrado*, México, CESU/PyV/UNAM.
- RIVAS, Ontiveros J y Sánchez Gudiño, H (2003), “La ENEP Aragón UNAM: 25 años de retrospectiva de su historia olvidada” En *Geografía política de las universidades públicas mexicanas: claroscurios de su diversidad*. Tomo I Colección Educación Superior. México, UNAM.
- SÁNCHEZ, Fabián José (2005), *Propuesta de plan de trabajo, 2005-2009*. División de Estudios de Posgrado e Investigación. FES Aragón. México, UNAM. Documento interno de trabajo.
- SÁNCHEZ, Puentes Ricardo et al (2004), *La tutoría: prácticas y procesos de formación*. En Arredondo Galván, Martiniano (2004) *Campo científico y formación en el posgrado*, México UNAM/CESU/PYV.

UNIVERSIDAD DE SONORA 2004-2005, Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional (PIFI) 3.2

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN 2005-2006, Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional (PIFI) 3.2.

CARRILLO, Avelar Antonio (2005), *Cultura académica instituida e instituyente en las escuelas indígenas hñáhñüs. Elementos para resignificar sus prácticas educativas. Tesis de doctorado en ciencias antropológicas. UAM-Iztapalapa. México.*

SORIANO, Ramírez R (2007), *Instrumentación de una cultura académica en las universidades públicas: ¿Inmersión o sujeción de la colectividad?* Tesis profesional de doctorado en pedagogía. FES Aragón, México, UNAM.

Alternativas para la gestión académica (2002), www.unne.edu.ar/web/planeamiento/apl-universidad-VII.doc

IPE Buenos Aires (1996), *Gestión educativa estratégica. Diez Módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*, Ministerio de Educación de la Nación/IPE Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.iipe-buenosaires.org.ar>

Milicic, B (2005), *La cultura profesional como condicionante de la adaptación de los profesores de Física universitarios a la enseñanza de la física. Tesis Doctoral. Valencia: Universidad de Valencia*, disponible en <http://www.tdx.cesca.es/TDX-0613105-182151/>

Panqueva Terasona, J. (1998), *V. Proyecto educativo y currículo. En* <http://integral.objectis.net/educación/seminariocurriculopanquevav%20proyecto>.

Universidad de Tolima (1999), *Proyecto Educativo Institucional. En* <http://www.ut.edu.co/fif/autoevaluacion/reglamentacion/proyecto%20educativo%institucional.pdf>